

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL NASIONAL TERAKREDITASI*

Judul Karya Ilmiah (Artikel) : *Dinamika Pemilihan Legislatif*
(Legislative Elections Dynamics)

Jumlah Penulis : 1 (satu) orang
 Status Pengusul : penulis mandiri
 Identitas Jurnal Ilmiah :
 a. Nama Jurnal : **Jurnal Legislasi Indonesia**
 b. Nomor ISSN : P-ISSN: 2579-5562
 c. Volume, nomor, bulan, tahun : Volume 13 No. 01, Maret 2016
 d. Penerbit : Mahkamah Konstitusi Indonesia
 e. DOI Artikel (jika ada) :-
 f. Alamat Web Jurnal : <http://e-jurnal.peraturan.go.id/index.php/ili/article/view/68>
 g. Terindeks di Scimago JR/Thompson Reuter/ISI Knowledge atau di...**

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri pada kategori yang tepat)

<input type="checkbox"/>	Jurnal Ilmiah Internasional/ Internasional Bereputasi **
<input checked="" type="checkbox"/>	Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
<input type="checkbox"/>	Jurnal Ilmiah Nasional/ Nasional Terindeks di DOAJ, CABI, Copernicus **

Hasil Penilaian Peer Review :

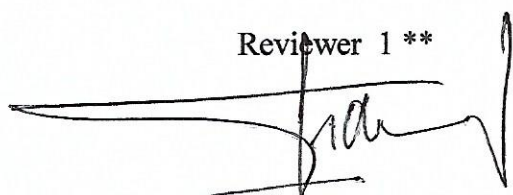
Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional/ <input type="checkbox"/> Internasional bereputasi**	Nasional <input checked="" type="checkbox"/> Terakreditasi	Nasional*** <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)		2,5		2,5
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		7,5		7
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		7,5		7
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/ jurnal (30%)		7,5		7,5
Total = (100%)		25		24
Nilai Pengusul = 100 % x 24 =				24

Komentar / Catatan Penilaian artikel oleh Reviewer,

1. Artikel berskala Nasional Terakreditasi ini sudah sesuai dengan bidang ilmu penulis (ilmu hukum)
2. Unsur isi artikel telah lengkap dan up to date dengan kondisi sekarang ini
3. Ruang lingkup tulisan dan kelengkapan unsur kualitas penerbit jurnal nasional terakreditasi di Mahkamah Konstitusi sangat baik.
4. Pemilihan dan penggunaan data yang dipilih serta informasi dari berbagai media yang digunakan cukup.
5. Referensi yang dipergunakan cukup memenuhi persyaratan jurnal ilmiah terakreditasi.

Reviewer 1 **

Jakarta, 15 Juni 2020



(Prof. Dr. H. Faisal Santiago, SH., MM)

Unit kerja : Program Pascasarjana

Program Doktor Ilmu Hukum Univ. Borobudur

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL NASIONAL TERAKREDITASI*

Judul Karya Ilmiah (Artikel) : *Dinamika Pemilihan Legislatif*
(Legislative Elections Dynamics)

Jumlah Penulis : 1 (satu) orang
 Status Pengusul : penulis mandiri
 Identitas Jurnal Ilmiah :
 a. Nama Jurnal : **Jurnal Legislasi Indonesia**
 b. Nomor ISSN : P-ISSN: 2579-5562
 c. Volume, nomor, bulan, tahun : Volume 13 No. 01, Maret 2016
 d. Penerbit : Mahkamah Konstitusi Indonesia
 e. DOI Artikel (jika ada) : -
 f. Alamat Web Jurnal : <http://e-jurnal.peraturan.go.id/index.php/ili/article/view/68>
 g. Terindeks di Scimago JR/Thompson Reuter/ISI Knowledge atau di...**

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah(beri pada kategori yang tepat)

	Jurnal Ilmiah Internasional/ Internasional Bereputasi **
v	Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
	Jurnal Ilmiah Nasional/ Nasional Terindeks di DOAJ, CABI, Copernicus **

Hasil Penilaian Peer Review :

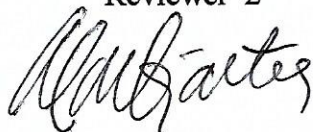
Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional/ <input type="checkbox"/> Internasional bereputasi**	Nasional <input checked="" type="checkbox"/> Terakreditasi	Nasional*** <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)		2,5		2,5
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		7,5		7,5
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		7,5		7
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/ jurnal (30%)		7,5		7
Total = (100%)		25		24
Nilai Pengusul = 100 % x 24 =				24

Komentar / Catatan Penilaian artikel oleh Reviewer,

1. Kesesuaian bidang ilmu : sudah sesuai dengan bidang ilmu penulis (ilmu hukum)
2. Kelengkapan Unsur isi artikel : cukup lengkap
3. Ruang lingkup tulisan dan kelengkapan unsur kualitas penerbit jurnal nasional terakreditasi di Mahkamah Konstitusi Indonesia sangat baik.
4. Pemilihan dan penggunaan data yang dipilih serta informasi dari berbagai media yang digunakan cukup

Reviewer 2 **

Jakarta, 15 Juni 2020



(Dr. H. Azis Budianto, SH., MS)
 Unit kerja : Program Pascasarjana
 Program Magister Ilmu Hukum Univ. Borobudur